



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 44 PŽ-2966/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvjestiteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom ROVOKOP d.o.o., OIB 70761838189, Ludberg, Gospodarska ulica 2, kojeg zastupa punomoćnica Ana Brezovec, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Pavliček, Ergarac i Medved j.t.d. u Varaždinu, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-89/2023-20 od 26. srpnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 20. rujna 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-89/2023-20 od 26. srpnja 2023.

Obrazloženje

1. Pobijanim je rješenje obustavljen otvoreni predstečajni postupak nad dužnikom Rovokop d.o.o. pozivom na odredbu članka 64. stavka 1. točke 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; u daljnjem tekstu: SZ), a s obrazloženjem da dužnik tijekom otvorenog predstečajnog postupka u razdoblju duljem od 30 dana nije uplatio doprinose i poreze prema plaći računajući od dana kada je svojim radnicima bio dužan isplatiti plaću, što je sud utvrdio iz izvješća povjerenika Davorina Kapustića kao i iz obavijesti vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave.

2. Protiv rješenja je dužnik podnio žalbu zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnoga prava ističući da je u međuvremenu podmirio dugovane iznose i da o tome uz prilog žalbe dostavlja dokaze, jer je od Porezne uprave zatražio preknjižene novčanih sredstava s računa 1201 na dugovanja i to u ukupnom iznosu od 19.137,15 EUR. Prilaže zamolbu Poreznoj upravi za preknjiženje sredstava od 20. srpnja 2023. Smatra da stoga nisu bile

ispunjene pretpostavke za obustavu predmetnog predstečajnog postupka te da je rješenje nužno ukinuti. Ističe da se dužnik bavi građevinskom djelatnosti kojoj je manjak inteziteta tijekom zimskih mjeseci pa se otežano podmiruju obvezna davanja, da ima ugovorene poslove većeg opsega, da bi obustavom predstečajnog postupka došlo do obustave dužnikovog poslovanja što bi rezultiralo otkazivanjem ugovora o radu svim radnicima slijedom čega predlaže rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredbe članka 365. stavka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; u daljnjem tekstu: ZPP) u svezi s odredbom članka 10. SZ-a. Rješenje je pravilno i zakonito.

5. Nisu ostvareni žalbeni razlozi pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, već je naprotiv sud na nesporne činjenice, što proizlazi iz žalbenih navoda, da je u tijeku predstečajnog postupka, postojao dug dužnika s osnove neplaćenih doprinosa prema plaći, koji su dospjeli tijekom otvorenog predstečajnog postupka, sud pravilno primijenio odredbu članka 64. stavka 1. točke 3. SZ-a. Tom je odredbom izričito propisano obustaviti otvoreni predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnog postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koje radniku pripada na ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavaca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnog postupka, ili ako u tom roku ne uplati doprinose ili poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

6. Dužnik u žalbi niti ne spori temeljna činjenična utvrđenja do kojih je sud došao na temelju izvješća povjerenika Davora Kapustića ali i iz očitovanja vjerovnika Republike Hrvatske prema obavijesti Ministarstva financija, Porezne uprave koje je izvješće taj vjerovnik dostavio u spis 12. srpnja 2023. iz kojih proizlazi da je dužnik propustio platiti poreze i doprinose prema plaći za plaće isplaćene za mjesec ožujak koja je dospjela 15. travnja 2023. te za mjesec travanj koja je dospjela 15. svibnja 2023., dakle je kasnio s uplatom navedenih novčanih obveza više od 30 dana do dana donošenja pobijanog rješenja 26. srpnja 2023.

7. Žalbeni navodi o navodnom naknadnom plaćanju navedenih novčanih obveza ne utječu na ocjenu zakonitosti pobijanog rješenja kojeg je sud donio s obzirom na činjenično stanje u tvrđeno u vrijeme donošenja rješenja, a koje je davalo podlogu za primjenu odredbe članka 64. stavka 1. točke 3. SZ-a. Uz navedeno valja reći da niti uz žalbu ne prileže dokazi o izmirenju navedenih obveza već o dužnikovom prijedlogu za preknjiženje sredstava. Niti ostali žalbeni navodi nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja koje je sud donio primjenjujući kogentnu zakonsku odredbu na pravilno utvrđeno činjenično stanje.

8. Zbog navedenog je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u svezi s odredbom članka 10. SZ-a riješeno kao u izreci.

Zagreb, 20. rujna 2023.

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **9-3085c-f723a**

Kontrolni broj: **05baa-f8016-10d06**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Matas, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.